

ISONKYRÖN SEURAKUNNAN LAUSUNTO

Isonkyrön seurakunnan talouspäällikön valinta

Isonkyrön kirkkoneuvosto käsitteli kokouksessaan 20.9.2023 talouden ja hallinnon tehtävien hoitamista. Ilmajoen ja Isonkyrön seurakunnat olivat tehneet yhteistyötä talouden ja hallinnon tehtävien hoitamisessa vuodesta 2017 alkaen. Yhteistyö oli kattanut talouden prosessien hoitamista ja talouspäällikölle kuuluneita tehtäviä. Ilmajoen seurakunnan kirkkoneuvosto on irtisanonut seurakuntien välisen yhteistyösopimuksen kokouksessaan 30.8.2023. Kirkkoneuvosto päätti esittää kirkkovaltuustolle, että tämä hyväksyy talouspäällikön viran johtosäännön liitteen mukaisena, julistaa talouspäällikön viran haettavaksi 26.10.2023 klo 16:00 mennessä sekä valitsee haastattelutyöryhmän, jonka tehtävänä on haastatella hakijat ja tehdä hakemuksiin ja haastatteluihin perustuen esitys valittavasta henkilöstä.

Liite 1 pöytäkirja KN 20.9.2023

Isonkyrön kirkkovaltuusto käsitteli kirkkoneuvoston esitystä kokouksessaan 4.10.2023. Kirkkovaltuusto hyväksyi talouspäällikön viran johtosäännön liitteen mukaisena, päätti julistaa talouspäällikön viran haettavaksi 26.10.2023 klo 16 mennessä ja valitsi haastattelutyöryhmän, jonka tehtävänä oli haastatella hakijat ja tehdä hakemuksiin ja haastatteluihin perustuen esitys valittavasta henkilöstä.

Haastattelutyöryhmään valittiin Satu Linko (kirkkoherra), Antti Viita (talusjohtaja), Vihtori Leskelä (seurakuntapastori, työntekijöiden edustaja), Ullamaija Tiitinen ja varajäseneksi Maria Ikola (Kirkko keskelle ihmisten arkea -valtuustoryhmä), Tomi Heinilä ja varajäseneksi Johanna Yliviitala (Keskustalaisen valitsijayhdistyksen valtuustoryhmä) sekä Anna-Maija Salo ja varajäseneksi Esko Petäjä (Seurakuntaväen valtuustoryhmä)

Liite 2 pöytäkirja KV 4.10.2023

Liite 3 Isonkyrön seurakunnan talouspäällikön johtosääntö

Seurakunnan tehtäviä ja organisointia käsittelevä työryhmä kokoontui 5.10.2023 ja laati talouspäällikön hakuilmoituksen sekä teki hakuilmoituksen julkaisemisesta suunnitelman. Työryhmän kokouksessa paikalla olivat Anna-Maija Salo (jäsen, Seurakuntaväen valtuustoryhmä), Sirkku Rinnekari (varajäsen, Keskustalaisen valitsijayhdistyksen valtuustoryhmä), Pasi Myllyniemi (jäsen, Kirkko keskelle ihmisten arkea -valtuustoryhmä), Ullamaija Tiitinen (jäsen, Kirkko keskelle ihmisten arkea -valtuustoryhmä), Satu Linko (puheenjohtaja, sihteeri, kirkkoherra) sekä Antti Viita (jäsen, talusjohtaja).

Liite 4 muistio, seurakunnan tehtävät ja organisointi -työryhmä 5.10.2023

Liite 5 Hakuilmoitus, Isonkyrön seurakunnan talouspäällikkö

Hakuilmoitus julkaistiin 6.10.2023. Haku aika päättyi 26.10.2023 klo 16. Haastattelutyöryhmä kokoontui samana päivänä klo 16. Hakuajan päätyttyä haastattelutyöryhmä kävi läpi saapuneet hakemukset ja CV:t läpi sekä valitsi haastatteluun kutsuttavat henkilöt. Talusjohtaja Antti Viita ei päässyt paikalle kokoukseen. Kokouksessa todettiin hakemuksia saapuneen yhteensä kymmenen. Työryhmä kävi läpi kokousta varten tulostetut hakemukset ja CV:t sekä valitsi haastatteluun kutsuttavat hakijat. Samalla työryhmä suunnitteli, miten haastattelut tulotaisiin toteuttamaan. Kullekin haastateltavalle varattiin 45 minuuttia aikaa haastatteluun ja lisäksi haastattelujen välissä oli 15 minuutin purku, jonka aikana haastattelutyöryhmä pystyi vaihtamaan ajatuksia juuri haastatellusta henkilöstä. Muistioon kirjattiin, että

haastattelijoina toimivat Satu Linko ja Antti Viita ja että osaa kysymyksistä voidaan jakaa haastattelutyöryhmälle. Haastattelutyöryhmän jäsen Ullamaija Tiitinen ilmoitti voivansa toimia haastattelutyöryhmän tarkkailijana ja huolehtivansa myös haastattelujen aikataulusta.

Liite 6 haastattelutyöryhmän muistio 26.10.2023

Perjantaina 27.10.2023 kirkkoherra Satu Linko sopi haastatteluajat haastatteluun kutsuttavien kanssa seuraavan viikon maanantaille 30.10. ja tiistaille 31.10. Samassa yhteydessä haastatteluun kutsutuille annettiin myös tehtäväksi tutustua Isonkyrön seurakunnan Tasekirjaan 2022. Haastattelupäivät oli ilmoitettu jo hakuilmoituksessa. Puhelinkeskustelussa talousjohtaja Antti Viidan kanssa selvisi, että hakijoista Jari Heiska oli virheellisesti päätetty olla kutsumatta haastatteluun, koska tutkintonimike oli haastattelutyöryhmässä tulkittu kokouksessa 26.10.2023 väärin. Kirkkoherra Satu Linko tiedotti haastattelutyöryhmää sähköpostitse asiasta ja kutsui myös Jari Heiskan haastatteluun.

Haastattelut suoritettiin 30.10. ja 31.10. erikseen sovitun aikataulun mukaisesti. Kaikki haastatteluun kutsutut osallistuivat haastatteluun. Kim Ribacka osallistui haastatteluun etäyhteydellä. Haastattelukysymykset olivat laatineet talousjohtaja Antti Viita ja kirkkoherra Satu Linko. Haastatteluun oli kutsuttu Jari Heiska, Venla Kantonen, Jussi Keko, Kai Pouttu, Kim Ribacka, Maria Tirkkonen, Johanna Tulensalo ja Salla Tähtinen. Satu Linko ja Antti Viita kysyivät jokaiselta samat ennalta valmistellut kysymykset, mutta myös muuta haastattelutyöryhmän jäsenet esittivät kysymyksiä ja tarkennuksia. Haastatteluiden jälkeen työryhmä kävi keskustelua haastattelussa tehdyistä havainnoista.

Haastatteluiden, hakemusten ja CV:eiden perusteella haastattelutyöryhmän jäsenet Tomi Heinilä, Vihtori Leskelä, Satu Linko, Ullamaija Tiitinen ja Antti Viita päätyivät esittämään tehtävään valittavaksi Maria Tirkkosta ja varalle Venla Kantosta. Haastattelutyöryhmän jäsen Anna-Maija Salo esitti tehtävään valittavaksi Jari Heiskaa ja varalle Maria Tirkkosta.

Haastatteluryhmän jäsenet Tomi Heinilä, Vihtori Leskelä, Satu Linko, Ullamaija Tiitinen ja Antti Viita perustelevat esitystä sillä, että Maria Tirkkosella on tehtävän hoitamista tukeva koulutus ja useiden vuosien työkokemus. Hänellä on lisäksi tehtävän hoitamista tukevaa teknistä koulutusta ja työkokemusta. Haastattelun perusteella Tirkkosella on riittävä perehtyneisyys talouden ja hallinnon asioiden hoitamiseen. Varalle esittävällä Venla Kantosella on myös tehtävän hoitamista tukeva koulutus. Työkokemus oli Tirkkosta vähäisempää. Haastattelussa hän toi hyvin esiin osaamistaan talouden ja hallinnon asioiden hoitamisesta. Anna-Maija Salon näkemyksen mukaisesti talouspäällikön virkaa tulisi valita Jari Heiska. Heiskan osaaminen kiinteistöasioissa hakijoista näyttäytyi hakijoista vahvimpana. Heiska on lisäksi Salon mukaan perehtyneisyyttä myös talouden ja hallinnon asioiden hoitamiseen. Asettaessaan Tirkkosen varalle Salo yhtyi tässä vaiheessa muun haastatteluryhmän näkemykseen Tirkkosen osaamiseen liittyvissä asioissa. Haastatteluryhmän enemmistön näkemyksen mukaisesti haastatteluryhmä esitti Isonkyrön seurakunnan talouspäällikön virkaan valittavaksi Maria Tirkkosta ja varalle Venla Kantosta.

Kirkkoherra Satu Linko valmisteli hakemusten ja CV:den pohjalta hakijayhteenvedon ja ansioluettelon, joka jaettiin kirkkoneuvostolle haastattelujen jälkeen 31.10.2023 kokousaineiston liitteeksi. Ennen hakijayhteenvedon ja ansioluettelon jakamista kirkkoneuvostolle haastattelutyöryhmällä oli mahdollisuus

kommentoida sähköpostitse yhteenvetoa. Sähköpostikeskustelun pohjalta ei tehty muutoksia yhteenvetoon.

Liite 7 Hakijayhteenveto ja ansioluettelo

Liite 8 Haastattelukysymykset

Liite 9 Haastattelumuistio 31.10.2023

Ennen kirkkoneuvoston 1.11.2023 pidettyä kokousta oli valtuustoryhmillä mahdollisuus kokoontua ja ainakin Keskustalaisen valitsijayhdistyksen valtuustoryhmä ja Kirkko keskelle ihmisten arkea -valtuuston valtuustoryhmät näin tekivät. Ryhmäkokouksissa olivat paikalla valtuustoryhmien oma haastattelutyöryhmään valittu jäsen, jolla oli mahdollisuus kertoa omalle valtuustoryhmälle hakijoista ja haastattelusta.

Kirkkoneuvosto teki kokouksessaan 1.11.2023 esityksen kirkkovaltuustolle talouspäällikön valinnasta. Käsiteltävän pykälän liitteenä oli hakijayhteenveto ja ansiovertailu. Hakijoiden hakemukset ja CV:t tuotiin kokonaisuudessaan kokoukseen, jotta kirkkoneuvoston jäsenet pystyivät tutustumaan asiakirjoihin puolen tunnin ajan ennen kokouksen alkua ja kokouksen aikana. Kokouksessa jaettiin myös haastattelumuistio 31.10.2023, johon on kirjattu haastattelutyöryhmän esitys, jonka pohjalta talousjohtajan esitys oli laadittu. Talousjohtajan esityksenä oli, että haastattelutyöryhmän esityksen mukaisesti kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että tämä valitsee Isonkyrön seurakunnan talouspäällikön virkaan Maria Tirkkosen ja varalle Venla Kantosen.

Keskustelun aikana Anna-Maija Salo teki esityksen, jonka mukaisesti Isonkyrön seurakunnan talouspäällikön virkaan tulisi esittää valittavaksi hakijoista Jari Heiska. Esko Petäjä kannatti tehtyä esitystä. Keskustelun aikana Anna-Maija Salo teki esityksen, jonka mukaisesti talouspäällikön virkaan varalle tulisi esittää valittavaksi Kim Ribacka. Esitys raukesi kannattamattomana. Keskustelun aikana Esko Petäjä teki esityksen, jonka mukaisesti talouspäällikön virkaan varalle tulisi esittää valittavaksi Maria Tirkkonen. Esitys raukesi kannattamattomana.

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys, jonka mukaisesti kirkkoneuvoston tulisi esittää kirkkovaltuustolle Jari Heiskan valitsemisesta Isonkyrön seurakunnan talouspäällikön virkaan. Puheenjohtaja totesi, että asia ratkaistaan äänestämällä ja antoi ohjeet äänestysmenettelystä. Äänestyksessä JAA äänestävät ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä ja EI äänestävät ne, jotka kannattavat Anna-Maija Salon esitystä. Suoritettiin nimenhuutoäänestys, jossa annettiin seuraavat äänet.

Ikola Maria JAA

Leskelä Juhani JAA

Linko Satu JAA

Myllyniemi Pasi JAA

Niemi Harri JAA

Niemi Jaakko JAA

Ojala Aila JAA

Petäjä Esko EI

Salo Anna-Maija EI

Tiitinen Ullamaija JAA

Tuura Hanna JAA

Yliviitala Johanna JAA

Todettiin, että äänestyksessä on annettu 10 JAA ääntä ja kaksi EI ääntä. Äänestyksen tuloksen mukaisesti kirkkoneuvosto päätti esittää kirkkovaltuustolle, että talouspäällikön virkaan valitaan Maria Tirkkonen. Lisäksi kirkkoneuvosto päätti esittelijän esityksen mukaisesti esittää kirkkovaltuustolle, että talouspäällikön virkaan varalle valitaan Venla Kantonen.

Päätöksestä ei jätetty eriävää mielipidettä.

Anna-Maija Salo jätti kirkkoneuvoston päätöksestä oikaisuvaatimuksen, joka käsiteltiin kirkkoneuvoston kokouksessa 5.12.2023. Kirkkolaki säätelee oikaisuvaatimusoikeudesta mm seuraavasti: "Päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kirkollisvalitusta." (KL 12: 4). Kirkkoneuvosto päätti tällä perusteella, ettei Salon oikaisuvaatimusta ei oteta käsittelyyn, koska pykälänosalta muutoksenhakuoikeutta ei ollut.

Liite 10 Pöytäkirja KN 1.11.2023

Liite 11 Pöytäkirja KN 5.12.2023

Ennen kirkkovaltuuston 14.12.2023 kokousta Keskustalaisen valitsijayhdistyksen ja Kirkko keskelle kylää -valitsijayhdistyksen valtuustoryhmät kokoontuivat ja kävivät keskustelua tulevan kirkkovaltuuston asiapykälästä.

Kirkkovaltuusto käsitteli kirkkoneuvoston esitystä talouspäällikön valinnasta kokouksessaan 14.11.2023. Kirkkoneuvosto esitti kirkkovaltuustolle, että talouspäällikön virkaan valitaan Maria Tirkkonen. Lisäksi kirkkoneuvosto esitti kirkkovaltuustolle, että talouspäällikön virkaan varalle valitaan Venla Kantonen.

Todettiin, että valtuutettujen käytössä päätöstä tehdessä on ollut haastattelutyöryhmän muistio, jossa on perustelut esitykselle, hakijayhteenveto ja ansiovertailu sekä hakemusasiakirjat kokonaisuudessaan. Haastattelutyöryhmän muistio ja hakijayhteenveto sekä ansiovertailu on jaettu valtuutetuille kokousmateriaalin mukana ja hakemusasiakirjat ovat kokonaisuudessaan nähtävillä kokouksessa sekä puoli tuntia ennen kokouksen alkua. Kirkkovaltuuston puheenjohtaja Sirkku Rinnekari keskeytti kokouksen pykälän käsittelyn aikana kymmeneksi minuutiksi hakemuksiin tutustumista varten klo 18.15. Seitsemän minuutin kuluttua puheenjohtaja kysyi, tarvitseeko taukoa jatkaa. Asian käsittelyä jatkettiin klo 18.22, kun kukaan ei ilmaissut tarvitsevansa enemmän aikaa.

Keskustelun aikana Anna-Maija Salo teki esityksen, jonka mukaisesti talouspäällikön virkaan tulisi valita Jari Heiska. Keskustelun aikana Anna-Maija Salo teki esityksen, jonka mukaisesti talouspäällikön virkaan varalle tulisi valita Kim Ribacka. Anna-Maija Salo perusteli esityksiään sillä, että näillä hakijoilla on hakijoista kattavin ja täydellisin kiinteistötyöalan, taloushallinnon ja työnjohtamisen työkokemus. Lisäksi hakijoilla on kirkollisen hallinnon kokemusta.

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että on tehty kirkkoneuvoston esityksestä poikkeavat esitykset, jonka mukaisesti kirkkovaltuuston tulisi valita talouspäällikön virkaan Jari Heiska ja varalle Kim Ribacka. Puheenjohtaja totesi, että vaalit toimitetaan suljetuin lipuin ja antoi ohjeet äänestysmenettelystä. Puheenjohtaja totesi, että vaalissa on mahdollista äänestää ketä tahansa kelpoisista hakijoista, myös sellaista, jonka nimeä ei ole kokouksessa esitetty. Ensin toimitettiin vaali talouspäällikön valitsemiseksi.

Suoritettiin äänestys suljetuin lipuin puheenjohtajan antamien ohjeiden mukaisesti. Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja kutsui ääntenlaskijat laskemaan vaalissa annetut äänet. Todettiin, että äänestyksessä oli annettu 15 ääntä. Äänestyksessä Maria Tirkkonen sai ääntä 12 ääntä, Jari Heiska kaksi ääntä, Venla Kantonen yhden äänen. Äänestyksen tuloksen mukaisesti kirkkovaltuusto päätti valita Maria Tirkkosen Isonkyrön seurakunnan talouspäällikön virkaan.

Seuraavaksi toimitettiin vaali suljetuin lipuin talouspäällikön virkaan varalle valittavasta henkilöstä. Suoritettiin äänestys suljetuin lipuin puheenjohtajan antamien ohjeiden mukaisesti. Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja kutsui ääntenlaskijat laskemaan vaalissa annetut äänet. Todettiin, että äänestyksessä oli annettu 15 ääntä. Äänestyksessä Venla Kantonen sai 14 ääntä ja Kim Ribacka 1 äänen.

Päätöksestä ei jätetty eriävää mielipidettä.

Liite 12 Pöytäkirja KV 14.11.2023

Anna-Maija Salon kirkollisvalitus

Hakemusten käsittely haastatteluryhmässä

Anna-Maija Salo huomioi kirkollisvalituksessaan, ettei haastattelutyöryhmä voinut tutustua hakemuksiin etukäteen, tarkoittaen ilmeisesti haastattelutyöryhmän ensimmäistä kokoontumista 26.10.2023 klo 16. Tasa-arvoisuuden vuoksi kaikkiin hakuasiakirjoihin tutustuttiin ja ne käsiteltiin yhtä aikaa. Haku päättyi 26.10.2023 klo 16, joten hakuasiakirjojen jakaminen ennen ei ollut mahdollista.

Isonkyrön seurakunta toteaa, että hakemukset jaettiin kokouksessa paperikopioina työryhmän jäsenille ja kokouksen jälkeen ne pyydettiin palauttamaan. Sähköisessä muodossa hakemuksia ei annettu haastattelutyöryhmän käyttöön. Seurakunnalla ei ole käytössään salattua sähköpostijärjestelmää, joten asiakirjojen jakaminen sähköisesti ei ollut mahdollista.

Kokouksessa valittiin haastatteluun valittavat hakijat. Talousjohtaja Antti Viidan ollessa poissa kokouksesta työryhmän asiantuntemus ei riittänyt hakija Jari Heiskan kohdalla ja haastattelutyöryhmä päätti virheellisesti, ettei Jari Heiskaa kutsuta haastatteluun. Seuraavana päivänä talousjohtaja Viita kuitenkin varmisti, että myös Heiska tulisi kutsua haastatteluun. Näin tapahtui.

Kokouksen muistiosta käy ilmi, että haastattelutyöryhmä sopi haastatteluista seuraavaa: "Haastattelijoina toimivat Satu Linko ja Antti Viita. Lisäksi osa kysymyksistä voidaan jakaa haastattelutyöryhmälle. Haastattelutyöryhmän jäsen Ullamaija Tiitinen ilmoitti voivansa toimia haastattelutyöryhmän tarkkailijana ja huolehtivansa myös haastattelujen aikataulusta." Ilmeisesti Anna-Maija Salo ei muistanut sovittua, kun varmensi sähköpostitse, onko todellakin niin, että kysymyksiä haastattelussa esittävät ainoastaan kirkkoherra ja talouspäällikkö.

Salo viittaa kirkollisvalituksessa sähköpostiviesteihin, joissa hänen mukaansa kirkkoherra toteaa, etteivät muut haastattelutyöryhmän jäsenet kirkkoherraa ja talousjohtajaa lukuun ottamatta voi esittää kysymyksiä hakijoille. Alla sähköpostiviestit kokonaisuudessaan. Viestit vaihdettiin sen jälkeen, kun muistio 26.10.2023 kokouksesta oli jaettu työryhmälle.

Anna-Maija Salo la 28.10.2023 klo 17.56

Arvoisa Kirkkorouva!

Minkälainen koreografia haastattelutilaisuudella on? Onko se esim. normimuotoinen kokous, jossa joku on puheenjohtaja ja joku sihteeri? Kuka olisi puheenjohtaja? Entä sihteeri?

Srk-talolla haastateltavan CV:n voisi heijastaa seinälle, mikä helpottaisi kuvan saamista hakijasta. Esittäytytäänkö? Haastattelijat tietävät haastateltavasta "kaiken", mutta haastateltava ei edes läsnäolevien nimiä, joten olisiko esittäytymiskierros alkuun ainakin kohteliasta?

Jännitystä lievittää, jos haastateltava tuntee edes jonkun haastatteluista entuudestaan. Minä en tunne entuudestaan ainuttakaan haastateltavista, mutta muut ilmeisesti tuntevat muutaman. Voisivatko kaikki, myös varat, olla paikalla? Vastaan itse kysymykseeni: mielestäni voisivat. Esko esim. tuntee pari haastateltavaa. Mielestäni olisi hyvä, jos valintaa tekevä joukko on mieluummin iso kuin pieni. Näkemys on silloin laajempi.

Olisiko mahdollista, että pannussa on kaffia ja pöydällä jotakin purtavaa? Vieraanvaraisuus on aina paikallaan. Ja leivän murtaminen yhdessä, vaikka ei ehtoollisella ollakaan. Yst. terv.

Anna-Maija

Satu Linko su 29.10.2023 klo 10.52

Hei,

liitteenä hakijayhteenveto. En vielä ole jakanut tätä kirkkoneuvostolle. Toivon, että Antti tarkistaisi liitteestä, olenko jäsentänyt hakijoiden työtehtävät ja kokemuksen oikein sarakkeisiin.

Haastatteluja ei toteuteta kokousmuotoisena. Valitaan kuitenkin ennen haastatteluja sihteeri, joka tekee muistiinpanoja. Ullamaija lupautui tarkkailijaksi. Antti ja minä esitämme kysymykset. Valmistelemme kysymyspohjan maanantaiaamun aikana. Tietenkin kaikkien läsnäolijoiden esittäytyminen kuuluu asiaan haastattelun alussa ja kysymyksiä voidaan jakaa kolmannellekin henkilölle, jos tämä tuntuu maanantaina ja tiistaina tarkoituksen mukaiselta.

Otan mukaan työhakemukset ja CV:t joita käytettiin viime viikon kokouksessa muistiinpanojen tekemistä varten.

Pidetään kiinni siitä, mitä torstain kokouksessa jo sovittiin: haastatteluihin osallistuvat työryhmän jäsenet ja vain jäsenen ollessa estynyt varajäsen kutsutaan paikalle. Kokouksessa todettiin, että kuusi ihmistä paikalla on riittävä läsnäolijoiden määrä tässä tilanteessa. Esko myös esitti kokouksessa, että tilaisuudessa järjestettäisiin kahvitarjoilu. Olen ollut yhteydessä MakuMariaan kokouksen jälkeen ja olemme sopineet tarjoilusta.

Ystävällisin terveisin,

Satu

Anna-Maija Salo su 29.10.2023 klo 11.51

Arvoisa Kirkkorouva!

Olen entisessä elämässäni kauan sitten ollut haastateltavana erään kaupungin virkaan. Tuolloin haastattelijana oli kaupunginhallitus. Tilaisuuden puheenjohtajana toimi kh:n puheenjohtaja. Muistaakseni mukana oli joku johtava viranhaltijakin, en muista, olisiko ollut

tekn. johtaja. Kaikki kokouksen osanottajat esittivät kysymyksiä. Puheenvuorot jakoi puheenjohtaja.

Onko olemassa joku erityinen syy siihen, että vain kirkkoherra ja väistyvä taluspäällikkö esittävät kysymyksiä ja luottamushenkilöt seuraavat vaiti näyttelmää?

Yst. terv.
Anna-Maija

Haastattelussa hakijoita kohdeltiin yhdenvertaisesti. Tästä syystä haastattelukysymykset laadittiin etukäteen. Samat haastattelukysymykset käytiin läpi kaikkien haastateltavien kanssa. Haastattelussa pääpaino oli hakijan soveltuvuuden selvittämisessä juuri haettavana olevaan tehtävään.

Isonkyrön seurakunnan näkemyksen mukaan haastattelutyöryhmän kokoonpano oli myös asianmukainen ja haastattelutyöryhmällä oli käytössään kaikki tarvittava tieto haastatteluja varten. Kaikki valtuustoryhmät olivat edustettuina. Molempien johtavien viranhaltijoiden kuuluminen haastattelutyöryhmään oli välttämätöntä ja myös työntekijöillä oli tärkeää olla edustus ryhmässä. Viestien ja muistion perusteella on selvää, että myös Salolla oli mahdollisuus kysymyksen esittämiseen haastateltaville. Salo ei saanut vastausta viimeisimpään sähköpostiviestiinsä su 29.10.2023 klo 11.51, mutta edellisessä vastauksessa ja muistiossa selkeästi todetaan, että kysymysmahdollisuus on muillakin kuin kirkkoherralla ja talousjohtajalla.

Salo huomioi myös, että haastattelukysymykset eivät olleet suoria, selkokielisiä ja lyhyitä. Hänen näkemyksensä mukaan ne eivät myöskään liittyneet hakuilmoituksen toimenkuvan tehtäväluetteloon. Kirkkoherra Satu Linko ja talousjohtaja Antti Viita laativat kysymykset kokemuksensa perusteella muista virantäytöistä ja ne liittyivät olennaisesti haettavan tehtävän hoitamiseen. Salo ei kommentoinut haastattelukysymyksiä missään vaiheessa haastattelujen edetessä.

Salo tuo esille kirkollisvalituksessaan erityisesti hakijoista Jari Heiskan ansioita kiinteistöalalla ja hallinnossa sekä Kim Ribackan ansioita maanpuolustuksessa. Lisäksi Anna-Maija Salo toteaa, että vain näillä kahdella oli kokemusta työnjohtajana sekä kokousten esittelijänä ja sihteerinä toimimisessa ja perehtyneisyyttä seurakunnan hallintoon. Salon mukaan Ribackan ja Heiskan ansiot sivuutettiin, kun muut haastattelutyöryhmän jäsenet esittivät Maria Tirkkosta valittavaksi taluspäällikön virkaan.

Maria Tirkkosen ansiot nostettiin esiin perusteluissa, jotka muut työryhmän jäsenet nostivat esiin, kun häntä kannatettiin valittavaksi virkaan. Haastatteluryhmän jäsenet Tomi Heinilä, Vihtori Leskelä, Satu Linko, Ullamaija Tiitinen ja Antti Viita perustelivat esitystä sillä, että Maria Tirkkosella on tehtävän hoitamista tukeva koulutus ja useiden vuosien työkokemus. Hänellä on lisäksi tehtävän hoitamista tukevaa teknistä koulutusta ja työkokemusta. Haastattelun perusteella Tirkkosella on riittävä perehtyneisyys talouden ja hallinnon asioiden hoitamiseen. Hakuilmoituksessa ilmoitettiin seuraavaa:

”Taluspäällikkö toimii toisena johtavana viranhaltijana kirkkoherran rinnalla. Taluspäällikkö vastaa seurakunnan talous-, kiinteistö- ja hautausmaahallinnosta ja toimii näiden työalojen esimiehenä sekä toimii mm. palkka-asiamiehenä, hallinnon kokousten sihteerinä ja oman alansa asioiden esittelijänä.

Taluspäällikön viran kelpoisuusehtona on soveltuva korkeakoulututkinto tai aiempi opistotasoinen tutkinto. Lisäksi viranhaltijalla tulee olla riittävä perehtyneisyys talouteen

ja hallintoon. Seurakunta tarjoaa valitulle mahdollisuuden koulutukseen työn ohessa sekä työterveyshuollon."

Haastattelutyöryhmän enemmistö painotti talous ja hallinto-osaamista, "joista tulevalla viranhaltijalla tulee olla riittävä perehtyneisyys".

Anna-Maija Salo nostaa myös esille, että Tirkkoson oletettu Keskusta-puolueen kannatus olisi vaikuttanut hänen esittämistään valittavaksi talouspäälliköksi haastattelutyöryhmässä.

Isonkyrön seurakunta toteaa, että haastattelutyöryhmässä oli edustus jokaisesta valtuustoryhmästä niin, että kaikista kolmesta ryhmästä oli mukana yksi jäsen. Väite siitä, että haastattelut olisivat olleet "vain teatteria ennalta sovitun valinnan peitetarinaksi" on väärää tulkintaa. Myös Anna-Maija Salon ryhmä sai haastattelutyöryhmään oman jäsenen, vaikka Seurakuntaväen valtuustoryhmä on kooltaan kirkkovaltuuston pienin. Kaikista kolmesta ryhmästä oli mukana yhtä suuri edustus.

Yhteenveto hakijoiden kelpoisuudesta

Anna-Maija Salo tekee kirkollisvalituksessaan huomioita kirkkoneuvoston ja kirkkovaltuuston liitteenä toimitettuun hakijayhteenvetoon ja ansiovertailuun. Ensimmäinen huomio on, että otsikon "Koulutus" kohdassa tulisi käyttää sanaa "Tutkinnot". Olennaisempaa on kuitenkin taulukon sisältö kuin otsikko. Anna-Maija Salon mukaan alaotsikkoja olisi pitänyt olla kaksi, "Pohjakoulutus" ja "Pätevä koulutus". Kolmannen alaotsikon "Pätevä koulutus" oli tarkoitus olla selkiyttävä. Sen lisääminen alaotsikoksi ei ole virhe.

Anna-Maija Salo huomioi myös sarakkeesta "Työkokemus" ettei lueteltuja työtehtäviä olisi saanut jaotella alaotsikoilla "Talouspäällikön tehtävät", "Muut alan tehtävät" ja "Muut tehtävät". Tarkoitus myös näiden alaotsikoiden kohdalla oli selkiyttää, varsinkin kun hakijoiden kokemus itse talouspäällikön työstä oli vähäinen. Kokemusta muista alan tehtävistä sen sijaan hakijoilla oli, esimerkiksi juuri Jari Heiskalla ja Maria Tirkkosella.

Isonkyrön seurakunta toteaa, että otsikointien eroista huolimatta kohtelu on ollut kaikkien kohdalla tasavertaista ja kaikista hakijoista on koottu riittävät, tasapuoliset tiedot.

Salo myös esittää, että Jari Heiskan kohdalla osa hänen ansioistaan oli jätetty pois. Näin ei kuitenkaan seurakunnan näkemyksen mukaan ole tapahtunut. Lisäykset, jotka Anna-Maija Salo kirkollisvalituksen liitteessä on tehnyt Jari Heiskan hakemukseen ovat työjakson sisällä olleita suurimpia kiinteistökohteita, jotka hänen työhönsä liittyivät kyseisenä ajanjaksona. Hakijayhteenvetoon ja ansiovertailuun on merkitty tuo ajanjakso kyllä ja näin esitettynä se on tasavertaisesti esitetty muiden hakijoiden kanssa.

Salo esittää myös että sarakkeeseen "Muuta", joka on jätetty lähes tyhjäksi olisi tullut listata ne "Tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävien hoitamisessa". Sarakkeeseen oltiin päätetty kuitenkin nyt merkitä, kutsutaanko hakija haastatteluun vai ei.

Salo viittaa edelleen sähköpostikeskusteluun, joka käytiin haastattelujen jälkeen Jari Heiskan ansioiden kohdalla. Alla käyty sähköpostikeskustelu kokonaisuudessaan.

Anna-Maija Salo 1.11.2023 klo 10:06

Arvoisa kirkkoherra!

Kiitos kokouskutsusta kirkkoneuvoston kokoukseen ja hakijoita koskevasta yhteenvedosta. Yksi oleellinen tieto liitteestä puuttuu: Kokemus kiinteistöjen hallinnoimisesta ja metsäalasta, jotka kuitenkin ovat talouspäällikön tehtävän oleellisia osia, ja joihin (etenkin kiinteistöjen hallinnointiin) seurakunta vaatii kohennusta.

Haastatteluissa kysyttiin jokaiselta haastateltavalta, onko kokemusta kiinteistöjen hallinnoimisesta ja metsätaloudesta. Vastaukset saatiin, ja niiden perusteella voitiin todeta, että vain kahdella hakijalla oli näistä kokemusta.

Ehdotan, että lisäät yhteenvetoon myös tiedot: a) kokemusta kiinteistöjen hallinnoimisesta, b) kokemusta metsätaloudesta, c) ei kokemusta kiinteistöjen hallinnoimisesta, d) ei kokemusta metsätaloudesta.

Jos nämä tiedot lisätään, saavat kaikki neuvoston jäsenet oikean kuvan hakijoiden osaamisen ja työkokemuksen laajuudesta. Jos näitä tietoja ei esitetä, on yhteenveto puutteellinen ja harjaannuttava.

Yst. terv.

Anna-Maija

Satu Linko 1.11.2023 klo 13:25

Hei,

nämä asiat ovat pikemminkin hakijoiden henkilökohtaisia ominaisuuksia, joista saatiin tietoa haastattelussa. Esimerkiksi haastattelussa jokaiselta hakijalta kysyttiin metsänhoitokokemuksesta ja haastateltava saattoi tässä kohtaa kertoa kokemuksistaan metsänhoidosta, jos kokemusta oli.

Ansiovertailussa voidaan huomioida vain ne vaatimukset, jotka on hakuilmoituksessa asetettu valittavalle henkilölle. Ansioiden ansiovertailussa tulee myös olla yksiselitteisesti ja objektiivisesti osoitettavissa olevia.

Listasin ansiovertailuun hakemuksessa ja CV:ssa hakijoiden ilmoittamat tiedot. Hakijoista Salla Tähtisen kokemus metsänhoidosta on objektiivisesti osoitettavissa: hänellä on metsuri-metsänpalvelutuottajan tutkinto.

Terveisin,

Satu

Isonkyrön seurakunta toteaa, että haastattelujen yhteydessä haastateltavilta kysyttiin haastateltavien kokemuksia kiinteistö- ja metsäalalta. Jari Heiskan kokemus kiinteistöalalta nousee ansiovertailussa esille hyvin. Metsänhoidon osaamisen kohdalla useampi hakijoista totesi haastattelussa, että on metsän omistaja tai että suvun hallinnassa on metsää. Näiden vastausten painoarvoa oli kuitenkin vaikea ansiovertailussa ottaa huomioon tai arvioida tasapuolisesti. Ainoastaan yhdellä hakijoista kokemus metsänhoidosta oli objektiivisesti osoitettavissa. Salla Tähtinen oli suorittanut metsuri-metsänpalvelutuottajan tutkinnon. Tämä käy ilmi ansiovertailusta. Sanan "henkilökohtainen ominaisuus" käyttäminen tässä yhteydessä ei ole onnistunut valinta, mutta itse asia on kuvattu oikein. Lisäksi on todettava, että kyseessä oli kahden henkilön käymä sähköpostien vaihto. Jos sanan käyttö oli mahdollinen virhe, se ei ole virhe, joka olisi tapahtunut itse virantäyttöprosessissa.

Seurakunta myös huomioi, että kirkkoneuvoston ja kirkkovaltuuston jäsenille toimitettu hakijayhteen-
veto ja ansiovertailu ei ollut ainoa tietolähde hakijoista. Luottamushenkilöillä olivat käytössään haas-
tattelutyöryhmän muistiot, mukaan lukien haastatteluista koottu muistio sekä hakijoiden hakemukset
ja CV:t puoli tuntia ennen kokouksia ja niiden aikana. Lisäksi kirkkovaltuuston haastattelut suoritta-
maan valitun haastattelutyöryhmän jäsenillä oli mahdollisuus jakaa tietoa prosessista ja hakijoista
oman ryhmänsä kokouksissa ennen kokouksia. Lisäksi keskustelua käytiin myös pykälää käsiteltäessä
kokouksissa.

Salo nostaa esille kirkollisvalituksessaan myös palkattomat luottamustehtävät, jotka olisi tullut Jari
Heiskan kohdalla nostaa esille ansiovertailussa. On kuitenkin huomioitava, että myös muilla hakijoilla
oli palkattomia luottamustehtäviä.

Yhteenvedon kattavuus ja oikeellisuus

Anna-Maija Salo toteaa seuraavaksi kirkollisvalituksessaan, että talouspäällikön työaika tarvitaan kiin-
teistöjen ja hautausmaiden ylläpitoon, huoltoon sekä perusparannukseen ja muutostyöprojekteihin ja
työnjohtoon paljon enemmän kuin taloudenhoitoon, ja että kirjanpito on ulkoistettu Kirkon Palvelu-
keskukselle, joten siihen ei hänen mukaansa paljon työaika tarvita, mutta että hautausmaa- ja kiinteis-
töhallinnon tehtäviin sitä tarvitaan, koska niiden ulkoistaminen on hänen mukaansa käytännössä mah-
dotonta.

Isonkyrön seurakunta toteaa, että kiinteistöjen ja hautausmaiden ylläpito, huoltotyöt ja perusparannus
kuuluvat Isonkyrön seurakunnassa kiinteistötyöntekijän työkuvaan. Nämä tehtävät eivät kuulu talous-
päällikön tehtäviin. Muutostyöprojekteissa ja niiden työnjohdossa apuna toimivat tällä hetkellä esi-
merkiksi Isonkyrön Vanhan kirkon muutostöissä arkkitehti ja seurakuntatalon muutostöissä vastaava
työnjohtaja. Talouspäällikön vastuulla ovat kiinteistötoimen osalta työn valvonta, esihenkilönä toimi-
minen kiinteistötyöntekijälle ja suntio-toimistosihiteeri sekä valmistelutehtävät hallinnolle. Näissä teh-
tävissä on mahdollista käyttää asiantuntijoita oman työn tueksi.

Isonkyrön seurakunnan talouspäällikön johtosääntöön, joka on hyväksytty kirkkoneuvoston kokouk-
sessa 20.9.2023 on kirjattu viran tärkeimmistä työtehtävistä seuraavasti:

Taluspäällikön tehtävänä on

1. johtaa ja valvoa seurakunnan taloutta ja siihen liittyvää hallintoa annettuja määräyksiä ja ohjeita noudattaen;
2. toimia seurakunnan taloushallinnon sekä kiinteistö- ja hautausmaatyöntekijöiden lähijohtajana
3. seurata taloushallinnon alalla tapahtuvaa kehitystä ja kehittää seurakunnan taloushal-
lintoa
4. laatia ehdotus talousarvioksi ja kirkollisveroprojektiksi sekä osallistua talous- ja
toimintasuunnitelman tekemiseen, seurata talousarvion toteutumista ja huolehtia siitä,
että
tilinpäätös ja toimintakertomukset laaditaan säädettyssä ajassa;
5. valmistella ja esitellä omaan toimialaansa kuuluvat asiat kirkkoneuvostossa;
6. huolehtia kirkkoneuvoston päätösten toimeenpanosta oman toimialansa osalta;
7. vastata saatavien perinnästä ja avoimien saatavien poistamisesta, valvoa seurakunnan

taloudellisia etuja ja ryhtyä niiden edellyttämiin toimenpiteisiin;

8. päättää hallintosäännössä määritellyn toimivallan puitteissa päätettäväksi annetuista asioista;

9. vastata seurakunnan kiinteän ja irtaimen omaisuuden asianmukaisesta hoidosta ja huolehtia

siitä, että hautausmaat ja hautaustoimeen liittyvä hallinto hoidetaan annettujen määräysten

ja tehtyjen päätösten mukaisesti;

10. suorittaa ne muut tehtävät, jotka vahvistettujen ohje- ja johtosääntöjen mukaan kuuluvat hänelle.

Isonkyrön seurakunnan talouspäällikön johtosäännössä todetaan lisäksi, että viranhaltijalla tulee olla riittävä perehtyneisyys taloudesta ja hallinnosta.

On totta, että seurakunnan kirjanpidon ja palkanlaskennan tehtävät on keskitetty Kirkon palvelukeskukseen ja että kaikki prosessit hoidetaan sähköisesti. Vaativimmat tehtävät taloushallinnosta ovat kuitenkin jääneet seurakuntaan ja tästä kertoo talouspäällikön johtosäännön tärkeimpien tehtävien lisäus. Seurakunnan talouspäällikkö hyväksyy palkkatapahtumat ja kirjaa sijaisten työtunnit, tilittää viikoittaiset kolehdit, tarkistaa päivittäiset tiliotteet ja korjaa automaattitiliöinnit tarvittaessa muistiotositteilla. Työn painopiste on selvästi ja yksiselitteisesti taloudessa ja hallinnossa.

Hakemusten käsittely kirkkovaltuustossa

Anna-Maija Salo hakemusten käsittelystä kirkkovaltuustossa, että niitä ei lähetetty etukäteen tutustumista varten. Tämä on totta. Ennen kokousta kirkkovaltuutetuilla oli käytössään hakijoiden yhteen-veto ja ansioluettelo sekä haastattelumuistio. Lisäksi valtuutetuilla oli mahdollista käydä tulevasta valinnasta keskustelua oman ryhmänsä haastattelutyöryhmän edustajan kanssa kirkkovaltuustoa edeltäneissä valtuustoryhmien kokouksissa.

Salo kirjoittaa myös, että hakemukset tuotiin kokoukseen nähtäville kokoukseen muutaman minuutin ajaksi. Tämä ei ole totta. Hakemukset tuotiin kirkkovaltuuston kokoukseen nähtäville puoli tuntia ennen valtuuston kokouksen alkua tutustumista varten. Salo ehkä viittaa kokouksen aikana tapahtuneeseen pykälän käsittelyn kohdalla pidettyyn kymmenen minuutin taukoon, jonka aikana hakemuksiin oli vielä mahdollista tutustua. Tauon jatkuessa puheenjohtaja varmisti seitsemän minuutin kohdalla, olivatko valtuuston jäsenet valmiita jatkamaan pykälän käsittelyä. Kukaan ei vastustanut puheenjohtajan ehdotusta, joten kokousta jatkettiin.

Isonkyrön seurakunta toteaa lisäksi, että kirkkovaltuusto oli myös itse asettanut haastattelutyöryhmän, jonka tehtävä oli tutustua hakemuksiin, suorittaa haastattelut ja valmistella esitys kirkkoneuvostoa varten. Näin toimiessaan kirkkovaltuusto valtuutti haastattelutyöryhmän toimimaan edustajanaan valintaprosessin aikana.

Lopuksi Salo toteaa hakemusten käsittelystä, että kirkkovaltuuston kokouksessa puheenjohtaja Sirkku Rinnekari esitti talouspäälliköksi Maria Tirkkosta ja varalle Venla Kantosta. Näin ei ollut. Puheenjohtaja esitteli kirkkovaltuustolle *kirkkoneuvoston* päätösesityksen, jonka mukaan "kirkkoneuvosto

esittää kirkkovaltuustolle, että taluspäällikön virkaan valitaan Maria Tirkkonen. Lisäksi kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, että taluspäällikön virkaan varalle valitaan Venla Kantonen”.

Salo on ilmeisesti sekoittanut kirkkoneuvoston kokouksessa 1.11.2023 tehdyn päätöksen ja kirkkovaltuuston kokouksessa 14.11.2023 tehdyn päätöksen ja näiden kokousten tapahtumat, koska toteaa valituksessaan, että ”Esitykseni Kim Ribackasta ei saanut kannatusta. Puheenjohtaja totesi ehdotukseni rauenneeksi.”

Kirkkovaltuuston kokouksessa (14.11.2023, 48 §) käydyssä taluspäällikön vaalissa ei todettu, eikä voida todeta kannattamatonta vastaesitystä rauenneeksi, koska henkilövaalissa tehtyä henkilöesitystä ei tarvitse kannattaa. Äänestyksen ohjeistuksessa lisäksi puheenjohtaja totesi, että valtuutetut voivat antaa äänensä kenelle tahansa vaalikelpoisista hakijoista, myös henkilölle, jota ei kokouksessa ole kukaan esittänyt. Tämä ohjeistus annettiin sekä ennen taluspäällikön virasta käytyä vaalia että ennen varalle valittavan henkilön vaalia.

Sen sijaan kirkkoneuvoston kokouksessa (1.11.2023, 174 §), jossa neuvosto teki päätöksen esityksestä kirkkovaltuustolle, molemmat vastaesitykset varalle valittavasta henkilöstä raukesivat kannattamattomina: niin kirkkoneuvoston jäsen Anna-Maija Salon esitys Kim Ribackasta kuin kirkkoneuvoston jäsen Esko Petäjän Maria Tirkkosesta. Kirkkoneuvoston jäsen Anna-Maija Salon vastaesitys, että taluspäällikön virkaan tulisi esittää Jari Heiskaa, sai Esko Petäjän kannatuksen ja siksi käytiin äänestys, jossa pohjaesityksenä oli Tirkkosen esittäminen kirkkovaltuustolle ja vastaesityksenä Heiskan valinta. Pohjaesitys (Tirkkonen) JAA sai 10 ääntä ja vastaesitys (Heiska) EI sai 2 ääntä.

Lopputoteama

Isonkyrön seurakunta toteaa, että Isonkyrön seurakunta valitsi taluspäällikön työhön sopivimman henkilön hakijoista taluspäällikön virkaan. Salon esille nostama hakijayhteenveto oli riittävä, tasapuolinen ja siinä huomioitiin hakemuksessa esitetyt työn vaatimukset. Hakemukset käsiteltiin tasapuolisesti hakijoiden yksityisyydensuoja huomioiden. Haastattelutyöryhmä toteutti sille annetun tehtävän kirkkovaltuuston edustajana haastatteluprosessin aikana. Hakuprosessin kuvauksesta selviää myös, että kirkkovaltuutetuilla oli mahdollisuus perehtymiseen ja harkintaan taluspäällikön valintaa tehdessään.